

SUMMARY REPORT

Informasi Tender									
Kode Tender	10022843000								
Nama Tender	JASA KONSULTAN PELAKSANAAN SURVEI DAN PENILAIAN INDEKS EFEKTIVITAS KINERJA REZIM APU PPT 2025								
K/L/P/D	Pusat Pelaporan Dan Analisis Transaksi Keuangan								
Satuan Kerja	PUSAT PELAPORAN DAN ANALISIS TRANSAKSI KEUANGAN								
Jenis Pengadaan	Jasa Konsultansi Badan Usaha Non Konstruksi								
Metode Pengadaan	Prakualifikasi Dua File - Kualitas dan Biaya								
Anggaran	<table><tr><th>Tahun</th><th>Sumber Dana</th><th>Nilai</th></tr><tr><td>2025</td><td>APBN</td><td>Rp. 1.643.845.000,00</td></tr></table>			Tahun	Sumber Dana	Nilai	2025	APBN	Rp. 1.643.845.000,00
	Tahun	Sumber Dana	Nilai						
2025	APBN	Rp. 1.643.845.000,00							
Nilai Pagu	Rp. 1.643.845.000,00								
Nilai HPS	Rp. 1.641.971.100,46								
Jenis Kontrak	Lumsum								
Lokasi Pekerjaan	Jalan Juanda no 35 Jakarta Pusat - Jakarta Pusat (Kota)								
Persyaratan Kualifikasi	Persyaratan Kualifikasi Administrasi/Legalitas Memenuhi ketentuan peraturan perundang-undangan untuk menjalankan kegiatan/usaha. NIB 70209 - Aktivitas Konsultasi Manajemen Lainnya Menyetujui Pernyataan Pakta Integritas Mempunyai status valid keterangan Wajib Pajak berdasarkan hasil Konfirmasi Status Wajib Pajak. Mempunyai atau menguasai tempat usaha/kantor dengan alamat yang benar, tetap dan jelas berupa milik sendiri atau sewa Secara hukum mempunyai kapasitas untuk mengikatkan diri pada Kontrak yang dibuktikan dengan: a) Akta Pendirian Perusahaan dan/atau perubahannya; b) Surat Kuasa (apabila dikuasakan); c) Bukti bahwa yang diberikan kuasa merupakan pegawai tetap (apabila dikuasakan); dan d) Kartu Tanda Penduduk.								

Menyetujui Surat Pernyataan Peserta yang berisi:

- a) Yang bersangkutan dan manajemennya tidak dalam pengawasan pengadilan, tidak pailit, dan kegiatan usahanya tidak sedang dihentikan;
- b) Badan usaha tidak sedang dikenakan sanksi daftar hitam;
- c) Yang bertindak untuk dan atas nama badan usaha tidak sedang dalam menjalani sanksi daftar hitam lain;
- d) Keikutsertaan yang bersangkutan tidak menimbulkan pertentangan kepentingan;
- e) Yang bertindak untuk dan atas nama badan usaha tidak sedang dalam menjalani sanksi pidana;
- f) Pimpinan dan pengurus badan usaha bukan sebagai pegawai Kementerian/Lembaga/Perangkat Daerah atau pimpinan dan pengurus badan usaha sebagai pegawai Kementerian/Lembaga/Perangkat Daerah yang sedang mengambil cuti diluar tanggungan Negara;
- g) Pernyataan lain yang menjadi syarat kualifikasi yang tercantum dalam Dokumen Pemilihan;
- h) Data kualifikasi yang diisikan dan dokumen penawaran yang disampaikan benar, dan jika dikemudian hari ditemukan bahwa data /dokumen yang disampaikan tidak benar dan ada pemalsuan maka peserta bersedia dikenakan sanksi administratif, sanksi pencantuman dalam daftar hitam, gugatan secara perdata, dan/atau pelaporan secara pidana kepada pihak berwenang sesuai dengan ketentuan peraturan perundang undangan.

Persyaratan Kualifikasi Teknis

Memiliki Pengalaman Pekerjaan:

- a) Pekerjaan di bidang Jasa Konsultansi paling kurang 1 pekerjaan dalam kurun waktu 1 (satu) tahun terakhir baik di lingkungan pemerintah maupun swasta, termasuk pengalaman subkontrak;
- b) Pekerjaan yang sejenis berdasarkan jenis pekerjaan, kompleksitas pekerjaan, metodologi, teknologi, atau karakteristik lainnya yang bisa menggambarkan kesamaan, paling kurang 3 pekerjaan dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun terakhir baik di lingkungan pemerintah maupun swasta, termasuk pengalaman subkontrak; dan
- c) Nilai pekerjaan sejenis tertinggi dalam kurun waktu 10 (sepuluh) tahun terakhir paling kurang sama dengan 50% (lima puluh persen) nilai total HPS/Pagu Anggaran.

Memiliki SDM Manajerial

Jenis Keahlian	Keahlian /Spesifikasi	Pengalaman	Kemampuan Manajerial
KETUA TIM PENELITIAN	Minimal S2	5 Tahun	Mengelola Proyek

Memiliki SDM Tenaga Ahli (jika diperlukan)

		P e n g a l	Kema mpua
--	--	----------------------------	--------------

	Jenis Keahlian	Keahlian/Spesifikasi	m an	n Mana jerial
	AHLI EKONOMI	Minimal S2 (Hukum/Kriminologi/Akuntansi/Ekonomi)	3 T a h un	-
	AHLI HUKUM PIDANA	Minimal S2 (Hukum /Kriminologi)	3 T a h un	-
	AHLI STATISTIK	Minimal S2 (Matematika /Statistika)	3 T a h un	-
	ASISTEN AHLI	Minimal S1 (Hukum /Kriminologi /Akuntansi /Ekonomi , Statistika, Matematika, Teknologi Informasi)	2 T a h un	-
	ASISTEN AHLI	Minimal S1 (Hukum /Kriminologi /Akuntansi /Ekonomi , Statistika, Matematika, Teknologi Informasi)	2 T a h un	-
	ASISTEN AHLI	Minimal S1 (Hukum /Kriminologi /Akuntansi /Ekonomi , Statistika, Matematika, Teknologi Informasi)	2 T a h un	-
	KOORDINATOR SURVEI DAN FOCUS GROUP DISCUSSION (FGD)	Minimal S1	2 T a h un	-
	KOORDINATOR SURVEI DAN FOCUS GROUP DISCUSSION (FGD)	Minimal S1	2 T a h un	-
Memiliki SDM Tenaga Teknis/Terampil (jika diperlukan)				
Jenis Kemampuan		Kemampu an Teknis	Penga laman	Kemampuan Manajerial

	PETUGAS ADMINISTRASI (ADMINISTRATOR)	Minimal S1	3 tahun	-								
	PETUGAS ADMINISTRASI (ADMINISTRATOR)	Minimal S1	3 tahun	-								
	PEMROGRAM PERANGKAT LUNAK	Minimal S1	3 tahun	-								
	Penyedia dengan kualifikasi usaha kecil yang baru berdiri kurang dari 3 (tiga) tahun atau Penyedia untuk Agen Pengadaan dari unsur Jasa Konsultansi Non Konstruksi Badan Usaha dan belum memiliki pengalaman dikecualikan dari ketentuan butir 1) huruf a) sampai dengan huruf c) untuk nilai paket pengadaan sampai dengan paling banyak Rp1.000.000.000,00 (satu miliar rupiah).											
Tanggal Pembuatan	9 April 2025 08:13 Oleh Yusron Samad											
Tanggal Persetujuan	<table><tr><th>Tanggal</th><th>Disetujui oleh</th></tr><tr><td>11 April 2025 09:05</td><td> </td></tr><tr><td>11 April 2025 08:37</td><td> </td></tr><tr><td>11 April 2025 09:03</td><td> </td></tr></table>				Tanggal	Disetujui oleh	11 April 2025 09:05		11 April 2025 08:37		11 April 2025 09:03	
Tanggal	Disetujui oleh											
11 April 2025 09:05												
11 April 2025 08:37												
11 April 2025 09:03												

Jadwal		
Tahapan	Mulai	Akhir
Pengumuman Prakualifikasi	11 April 2025 09:00	21 April 2025 10:00
Perubahan Oleh [REDACTED]	11 April 2025 09:00	20 April 2025 23:59
Alasan	memberikan waktu kepada peserta untuk upload dokumen kualifikasi	
Download Dokumen Kualifikasi	11 April 2025 09:00	21 April 2025 10:00
Perubahan Oleh [REDACTED]	11 April 2025 09:00	20 April 2025 23:59
Alasan	memberikan waktu kepada peserta untuk upload dokumen kualifikasi	
Penjelasan Dokumen Prakualifikasi	14 April 2025 10:00	14 April 2025 11:00
Kirim Persyaratan Kualifikasi	14 April 2025 11:01	21 April 2025 10:00
Perubahan Oleh [REDACTED]	14 April 2025 11:01	20 April 2025 23:59

Alasan	memberikan waktu kepada peserta untuk upload dokumen kualifikasi	
Evaluasi Dokumen Kualifikasi	21 April 2025 10:01	25 April 2025 23:59
Perubahan Oleh [REDACTED]	21 April 2025 00:00	25 April 2025 23:59
Alasan	memberikan waktu kepada peserta untuk upload dokumen kualifikasi	
Pembuktian Kualifikasi	21 April 2025 10:01	25 April 2025 23:59
Perubahan Oleh [REDACTED]	21 April 2025 00:00	25 April 2025 23:59
Alasan	memberikan waktu kepada peserta untuk upload dokumen kualifikasi	
Penetapan Hasil Kualifikasi	25 April 2025 15:00	25 April 2025 15:15
Perubahan Oleh	25 April 2025 14:00	25 April 2025 14:15
Alasan	memberikan waktu kepada pokja untuk melakukan evaluasi dan waktu kepada peserta pemilihan untuk melakukan pembuktian prakualifikasi	
Pengumuman Hasil Prakualifikasi	25 April 2025 15:16	25 April 2025 15:30
Perubahan Oleh	25 April 2025 14:16	25 April 2025 14:30
Alasan	memberikan waktu kepada pokja untuk melakukan evaluasi dan waktu kepada peserta pemilihan untuk melakukan pembuktian prakualifikasi	
Masa Sanggah Prakualifikasi	25 April 2025 15:31	1 Mei 2025 23:59
Perubahan Oleh	25 April 2025 14:31	1 Mei 2025 23:59
Alasan	memberikan waktu kepada pokja untuk melakukan evaluasi dan waktu kepada peserta pemilihan untuk melakukan pembuktian prakualifikasi	
Download Dokumen Pemilihan	2 Mei 2025 00:00	14 Mei 2025 09:00
Perubahan Oleh [REDACTED]	2 Mei 2025 00:00	13 Mei 2025 12:00
Alasan	Penyesuaian jadwal dikarenakan adanya Cuti Bersama dalam rangka Hari Raya Waisak 2569 BE	
Pemberian Penjelasan	6 Mei 2025 10:00	6 Mei 2025 11:00
Upload Dokumen Penawaran	6 Mei 2025 11:01	14 Mei 2025 09:00
Perubahan Oleh [REDACTED]	6 Mei 2025 11:01	13 Mei 2025 12:00
Alasan	Penyesuaian jadwal dikarenakan adanya Cuti Bersama dalam rangka Hari Raya Waisak 2569 BE	
Pembukaan dan Evaluasi Penawaran File I: Administrasi dan Teknis	14 Mei 2025 09:01	20 Mei 2025 13:59
Perubahan Oleh [REDACTED]	13 Mei 2025 12:01	20 Mei 2025 13:59
Alasan	Penyesuaian jadwal dikarenakan adanya Cuti Bersama dalam rangka	

	Hari Raya Waisak 2569 BE	
Pengumuman Hasil Evaluasi Administrasi dan Teknis	20 Mei 2025 14:00	20 Mei 2025 14:30
Pembukaan dan Evaluasi Penawaran File II: Harga	20 Mei 2025 14:31	20 Mei 2025 15:00
Penetapan Pemenang	20 Mei 2025 15:01	20 Mei 2025 15:30
Pengumuman Pemenang	20 Mei 2025 15:31	20 Mei 2025 16:00
Masa Sanggah	20 Mei 2025 16:01	26 Mei 2025 23:59
Klarifikasi dan Negosiasi Teknis dan Biaya	27 Mei 2025 00:00	27 Mei 2025 23:59
Surat Penunjukan Penyedia Barang/Jasa	28 Mei 2025 00:00	28 Mei 2025 23:59
Penandatanganan Kontrak	30 Mei 2025 00:00	11 Juni 2025 23:59

Dokumen Kualifikasi		
Nama Dokumen	Tanggal Upload	Pengirim
Dok. Kualifikasi IE 2025.pdf	11 April 2025 08:32	

Penjelasan Dokumen Prakuifikasi		
Pertanyaan Peserta		
Uraian	Tanggal	Pengirim
Selamat pagi, berikut pertanyaan kami : 1. Pada dasarnya tidak ada peraturan khusus yang mengharuskan Pimpinan Proyek dari lulusan dalam bidang tertentu, karena memang tidak ada korelasi antara syarat pendidikan dengan Tugas Pokok dan Fungsi sebagai seorang Pimpinan Proyek, karena tugas dari Pimpinan Proyek adalah memastikan bahwa keseluruhan pekerjaan sesuai dengan KAK. Sehingga kualifikasinya tidak terbatas oleh Jurusan tertentu, seandainya harus mempersyaratkan jurusan tertentu hendaknya di perluas dengan Administrasi Negara, Administrasi Publik karena terkait organisasi pemerintah dan kebijakan publik. Dibandingkan persyaratan jurusan tertentu, tingkat jenjang Pendidikan S2 seluruh jurusan dengan pengalaman sebagai team leader lebih relevan terkait dengan kematangan team leader dalam pengambilan keputusan. 2. Tenaga Ahli Ekonomi yang dipersyaratkan dalam Dokumen Kualifikasi adalah S2 berpendidikan Hukum/Kriminologi/Akuntansi/Ekonomi. Mempertimbangkan pentingnya pendekatan berbasis analisis kebijakan, regulasi dan instisusi hendaknya diperluas dengan pendidikan Administrasi Negara, Administrasi Publik	14 April 2025 10:37	PT. KOKEK

dengan pertimbangan tenaga ahli juga mampu memberikan analisis dan rekomendasi berbasis kebijakan yang terkait efektivitas implementasi Rezim APUPPT di sektor publik. 3. Tenaga Ahli Hukum Pidana yang dipersyaratkan dalam Dokumen Kualifikasi adalah S2 berpendidikan Hukum/Kriminologi hendaknya diperluas dengan pendidikan Sosial Dan Politik dengan pertimbangan pemahaman tentang struktur dan fungsi kelembagaan publik, termasuk tata kelola organisasi, akuntabilitas, serta implementasi kebijakan. 4. Sesuai dengan Peraturan LKPP Nomor 12 Tahun 2021 Tentang Pedoman Pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa Melalui Penyedia . semestinya proses Pembuktian Kualifikasi tersebut dapat dilakukan secara daring atau secara on line. Terimakasih		
Pertanyaanya : 1. Apakah dalam pekerjaan ini melibatkan data-data responden dari BPS? 2. Seperti apa jenis responden dan berapa jumlah responden pada masing masing lembaga/bagian? 3. Apakah data-data responden tersebar di 38 provinsi, dan seperti apa sebarannya (tingkat Ibu kota Provinsi/Kabupaten /Kota/atau Kelurahan? 4. Untuk Enum seperti apa kriterianya? 5.Berapa lama waktu pelaksanaan perkejaan?	14 April 2025 10:41	PT. MULTI UTAMA RISETINDO
Penjelasan Panitia		
Uraian	Tanggal	Pengirim
alamat Pagi Peserta Pemilihan, 1. Kepada Peserta Pemilihan yang memasukkan penawaran, DILARANG MENYAMPAIKAN DOKUMEN PALSU, baik itu dokumen administrasi perusahaan, dokumen penawaran,dan lainnya. Segala jenis pemalsuan, akan kami proses menurut regulasi yang berlaku. 2. Anggaran untuk melaksanakan Pekerjaan ini Tersedia dalam DIPA PPATK TA. 2025. 3. Terkait seluruh persyaratan yang disampaikan dalam Dokumen Pemilihan dan juga di SPSE, mohon agar diperhatikan oleh peserta pengadaan ini agar tidak ada yang terlewat atau tidak dilampirkan dalam tahap pemasukan dokumen penawaran.	14 April 2025 10:03	Pokja Pemilihan Pengadaan Jasa Konsultan Pelaksanaan Survei dan Penilaian Indeks Efektivitas Rezim APU PPT TA 2025
Selamat Pagi Peserta Pemilihan, 1.Usulan terhadap kualifikasi KETUA TIM PENELITIAN, akan dilakukan perubahan dan disampaikan pada Perubahan (Addendum) Dokumen Kualifikasi. 2.Persyaratan kualifikasi tenaga ahli ekonomi sebagaimana dipersyaratkan pada Dokumen Kualifikasi. 3.Persyaratan kualifikasi ahli hukum pidana sebagaimana dipersyaratkan pada Dokumen Kualifikasi.	14 April 2025 11:24	Pokja Pemilihan Pengadaan Jasa Konsultan Pelaksanaan Survei dan Penilaian Indeks Efektivitas

4.Kegiatan pembuktian kualifikasi dilakukan luring dikantor PPATK. Terima Kasih		Rezim APU PPT TA 2025
Selamat Pagi Peserta Pemilihan, 1. Tidak, data dari responden K/L anggota komite TPPU dan pihak pelapor. 2. Responden tahun 2025 masih pilot project, sehingga estimasi 17 K/L. 3. Data responden tidak tersebar di 38 provinsi, hanya pada instansi pusat. 4. Enumerator akan melakukan pengumpulan data, wawancara, dan pendalaman /indepth kepada K/L yang menjadi responden. 5. Jangka waktu pelaksanaan pekerjaan selama 6 bulan. Terima Kasih	14 April 2025 11:27	Pokja Pemilihan Pengadaan Jasa Konsultan Pelaksanaan Survei dan Penilaian Indeks Efektivitas Rezim APU PPT TA 2025

Hasil Evaluasi		
Evaluasi Kualifikasi		
Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
PT. Frontier Sentratama Indonesia	Lulus	
PT. AYASKARA NISITA SYNERGY	Tidak Lulus	Tidak memenuhi persyaratan pengalaman subkontrak dan Pekerjaan sejenis tertinggi dalam kurun waktu 10 (sepuluh) tahun terakhir paling kurang sama dengan 50% (lima puluh persen) nilai HPS/Pagu Anggaran
PT. Wahana Data Utama	Tidak Lulus	Tidak Masuk Shortlist
RESULTAN KARYA INDONESIA	Tidak Lulus	Tidak Masuk Shortlist
PT. Enciety Binakarya Cemerlang	Tidak Lulus	Tidak Masuk Shortlist
PT Katadata Indonesia	Tidak Lulus	Tidak Masuk Shortlist
PT. SURVEYOR INDONESIA (PERSERO)	Lulus	
PT. KOKEK	Lulus	
PT. MULTI UTAMA RISETINDO	Tidak Lulus	Tidak Masuk Shortlist
PT. SUPERINTENDING COMPANY OF INDONESIA	Lulus	

PP. Hendriarto dan Rekan	Tidak Lulus	Tidak memenuhi persyaratan Pekerjaan yang serupa (similar) berdasarkan jenis pekerjaan, kompleksitas pekerjaan, metodologi, teknologi, atau karakteristik lainnya yang bisa menggambarkan kesamaan, paling kurang 3 (tiga) pekerjaan dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun terakhir baik di lingkungan pemerintah maupun swasta, termasuk pengalaman subkontrak dan Pekerjaan sejenis tertinggi dalam kurun waktu 10 (sepuluh) tahun terakhir paling kurang sama dengan 50% (lima puluh persen) nilai HPS/Pagu Anggaran
PT INDEKSTAT KONSULTAN INDONESIA	Lulus	
PT MarkPlus Indonesia	Lulus	
PT. OPTIMA DEVELOPMENT SERVICES	Tidak Lulus	Peserta Tidak Melampirkan nilai pekerjaan sejenis tertinggi dalam kurun waktu 10 (sepuluh) tahun terakhir paling kurang sama dengan 50% (lima puluh persen) nilai HPS/Pagu Anggaran
PT. MULTIDECON INTERNAL	Tidak Lulus	Tidak memenuhi persyaratan pekerjaan yang serupa (similar) berdasarkan jenis pekerjaan, kompleksitas pekerjaan, metodologi, teknologi, atau karakteristik lainnya yang bisa menggambarkan kesamaan, paling kurang 3 (tiga) pekerjaan dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun terakhir baik di lingkungan pemerintah maupun swasta, termasuk pengalaman subkontrak dan Pekerjaan sejenis tertinggi dalam kurun waktu 10 (sepuluh) tahun terakhir paling kurang sama dengan 50% (lima puluh persen) nilai HPS/Pagu Anggaran
PT. SIGMA RESEARCH INDONESIA	Lulus	
PT Kadence International	Tidak Lulus	Tidak Memiliki referensi Pekerjaan yang serupa (similar) berdasarkan jenis pekerjaan, kompleksitas pekerjaan, metodologi, teknologi, atau karakteristik lainnya yang bisa menggambarkan kesamaan, paling kurang 3 (tiga) pekerjaan dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun terakhir baik di lingkungan pemerintah maupun swasta, termasuk pengalaman subkontrak
PT. Swatama Multi Solusindo	Tidak Lulus	NIB yang dilampirkan tidak sesuai dengan sebagaimana dipersyaratkan
SAINS DATA GLOBAL	Tidak Lulus	Tidak Memiliki referensi Pekerjaan yang serupa (similar) berdasarkan jenis

		pekerjaan, kompleksitas pekerjaan, metodologi, teknologi, atau karakteristik lainnya yang bisa menggambarkan kesamaan, paling kurang 3 (tiga) pekerjaan dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun terakhir baik di lingkungan pemerintah maupun swasta, termasuk pengalaman subkontrak dan pekerjaan sejenis tertinggi dalam kurun waktu 10 (sepuluh) tahun terakhir paling kurang sama dengan 50% (lima puluh persen) nilai HPS/Pagu Anggaran
PT. Multi Area Desentralisasi Pembangunan (MADEP)	Tidak Lulus	Tidak Masuk Sortlist
PT. IDI KAJANG CONSULTANTS	Tidak Lulus	Tidak memenuhi persyaratan pekerjaan yang serupa (similar) berdasarkan jenis pekerjaan, kompleksitas pekerjaan, metodologi, teknologi, atau karakteristik lainnya yang bisa menggambarkan kesamaan, paling kurang 3 (tiga) pekerjaan dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun terakhir baik di lingkungan pemerintah maupun swasta, termasuk pengalaman subkontrak dan Pekerjaan sejenis tertinggi dalam kurun waktu 10 (sepuluh) tahun terakhir paling kurang sama dengan 50% (lima puluh persen) nilai HPS/Pagu Anggaran
PT. Cakrabuana Consultants	Tidak Lulus	'Tidak Memiliki referensi Pekerjaan yang serupa (similar) berdasarkan jenis pekerjaan, kompleksitas pekerjaan, metodologi, teknologi, atau karakteristik lainnya yang bisa menggambarkan kesamaan, paling kurang 3 (tiga) pekerjaan dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun terakhir baik di lingkungan pemerintah maupun swasta, termasuk pengalaman subkontrak
Bramiaidi Trisula Gamanusa	Lulus	

Pembuktian Kualifikasi

Peserta	Lulus	Uraian
PT. Frontier Sentratama Indonesia	Lulus	
PT. SURVEYOR INDONESIA (PERSERO)	Lulus	
PT. KOKEK	Lulus	
PT. SUPERINTENDING COMPANY OF INDONESIA	Lulus	

PT INDEKSTAT KONSULTAN INDONESIA	Lulus	
PT MarkPlus Indonesia	Lulus	
PT. SIGMA RESEARCH INDONESIA	Tidak Lulus	Berdasarkan berita acara evaluasi penilaian pekerjaan sejenis tertinggi nomor BA-04.1.1 /PL.01.02/3.1/IV/2025/KonsultanIE, dinyatakan bahwa Urutan PT. SIGMA RESEARCH INDONESIA berada pada posisi 8, sehingga tidak masuk kuota daftar pendek yaitu 7 peserta.
Bramiaidi Trisula Gamanusa	Lulus	

Pengumuman Pemenang Prakualifikasi	
Nama Peserta	
PT. Frontier Sentratama Indonesia	
PT. SURVEYOR INDONESIA (PERSERO)	
PT. KOKEK	
PT. SUPERINTENDING COMPANY OF INDONESIA	
PT INDEKSTAT KONSULTAN INDONESIA	
PT MarkPlus Indonesia	
PT. SIGMA RESEARCH INDONESIA	
Bramiaidi Trisula Gamanusa	

Sanggah Prakualifikasi		
Sanggahan	Tanggal	Pengirim
Kategori - Kesalahan dalam melaksanakan evaluasi Kepada Yth, Panitia Pengadaan Jasa Konsutan Pelaksanaan Survei Dan Penilaian Indeks Efektivitas Rezim Apu Ppt Tahun Anggaran 2025 Pusat Pelaporan Dan Analisis Transaksi Keuangan Di Tempat Dengan hormat,	29 April 2025 17:14	PT. MULTI UTAMA RISETINDO

Sehubungan dengan pengumuman Prakuifikasi Pengadaan Jasa Konsultan Pelaksanaan Survei Dan Penilaian Indeks Efektivitas Rezim APU PPT Tahun Anggaran 2025, pada tanggal 25 April 2025 oleh Pokja Pemilihan, yang menyatakan bahwa PT Multi Utama Risetindo tidak masuk Shortlist. Atas dasar itu ada beberapa hal yang kami tanyakan: 1. Pembuktian tgl 21-25 April 2025, PT Multi Utama Risetindo tidak ada undangan untuk pembuktian? 2. Untuk Nilai Pekrjaan Sejenis yang tertuang Dalam Berita Acara Nomor : Ba-04.1.1/Pl.01.02/3.1/IV/2025/KonsultanIE, kami juga lampirkan pengalaman sejenis dalam dokumen PQ/LPSE sebagai berikut: a. Pengukuran Indeks Kesadaran Masyarakat Terhadap Obat Dan Makanan Yang Aman Dan Bermutu Dan Pengukuran Indeks Kepuasan Masyarakat Atas Kinerja Pengawasan Obat Dan Makanan Tahun 2023. Nilai: Rp.. 3.284.734.200 (kontrak terlampir) b. Pengadaan Jasa Penyusunan Survei Indeks kemerdekaan Pers Tahun 2024, Nilai: Rp. 3.084.714.420 (kontrak terlampir) c. Mohon informasi apakah pengalaman kami tersebut di atas termasuk sejenis atau bukan seperti yang dituangkan dalam berita acara Nomor : Ba-04.1.1/Pl.01.02/3.1/IV/2025/KonsultanIE? Demikian surat sanggahan ini kami buat, atas tanggapan dan perhatiannya kami ucapkan terima kasih. Hormat Kami Rahmat S. Harahap PIC Pengadaan PT MUR		
Yth. PT. MULTI UTAMA Risetindo Pertama-tama kami ucapkan terima kasih atas partisipasi Perusahaan Bapak/Ibu pada seleksi Pengadaan Jasa Konsultan Pelaksanaan Survei Dan Penilaian Indeks Efektivitas Kinerja Rezim APU PPT 2025. Sehubungan dengan pengumuman hasil prakuifikasi untuk paket pekerjaan dimaksud dengan ini kami menyampaikan tanggapan atas sanggahan yang disampaikan oleh PT. MULTI UTAMA Risetindo, sebagai berikut: 1. Berdasarkan dokumen kualifikasi, evaluasi Kualifikasi Teknis menggunakan Sistem Pembobotan dengan ambang batas, dengan hasil PT. MULTI UTAMA Risetindo mendapatkan skor keseluruhan 99 dari 100. Berdasarkan hasil evaluasi, perusahaan Bapak/Ibu berada pada peringkat 9, sebagaimana mengacu pada Dokumen Kualifikasi pada poin (F) Hasil Kualifikasi nomor 21.1 Pokja Pemilihan menetapkan peserta yang lulus pembuktian kualifikasi ke dalam Daftar Pendek (short-list) paling kurang 3 (tiga) dan paling banyak 7 (tujuh) peserta berdasarkan urutan peringkat terbaik. Alasan tidak mendapatkan skor 100 (maksimal) adalah pada dokumen isian kualifikasi yang di upload tidak melampirkan tenaga kerja yang sesuai dengan persyaratan yang tertuang pada dokumen kualifikasi.	2 Mei 2025 12:27	Pokja Pemilihan Pengadaan Jasa Konsultan Pelaksanaan Survei dan Penilaian Indeks Efektivitas Rezim APU PPT TA 2025

2.BA-04.1.1/Pl.01.02/3.1/IV/2025/KonsultanIE merupakan tindak lanjut dari penetapan hasil kualifikasi apabila terdapat 2 (dua) atau lebih peserta mendapatkan nilai teknis kualifikasi yang sama maka penentuan peringkat peserta didasarkan pada nilai kontrak pekerjaan sejenis tertinggi dan hal ini dicatat dalam Berita Acara. Sebagaimana tercantum pada dokumen kualifikasi pada poin (F) Hasil Kualifikasi nomor 21.3.

Pengalaman yang disampaikan Bapak/Ibu,

a.Pengukuran Indeks Kesadaran Masyarakat Terhadap Obat Dan Makanan Yang Aman Dan Bermutu Dan Pengukuran Indeks Kepuasan Masyarakat Atas Kinerja Pengawasan Obat Dan Makanan Tahun 2023. Nilai: Rp 3.284.734.200

b.Pengadaan Jasa Penyusunan Survei Indeks kemerdekaan Pers Tahun 2024, Nilai: Rp. 3.084.714.420

Telah kami perhitungkan pada kertas kerja pemilihan dan memenuhi kriteria penilaian pada sub-unsur pengalaman Perusahaan sejenis.

Demikian tanggapan ini kami sampaikan. Kami menghargai partisipasi PT. MULTI UTAMA RISETINDO dalam proses pengadaan ini dan mendorong untuk tetap berpartisipasi dalam pengadaan lainnya di masa mendatang.

Atas perhatian dan kerja samanya, kami ucapkan terima kasih.

Hormat kami,

Kelompok Kerja Pemilihan

Pengadaan Jasa Konsultan Pelaksanaan Survei Dan Penilaian Indeks Efektivitas Kinerja Rezim APU PPT 2025

Dokumen Pemilihan

Nama Dokumen	Tanggal Upload	Pengirim
Dok. Seleksi IE 2025.pdf	11 April 2025 08:33	
Dok. Seleksi IE 2025 ADENDUM.pdf	17 April 2025 11:55	

Penjelasan Tender

Pertanyaan Peserta

Uraian	Tanggal	Pengirim
Yth. Kelopok Kerja Pemilihan di tempat, Berikut pertanyaan dari kami:	6 Mei 2025 10:11	PT MarkPlus Indonesia

1. Berapa jumlah responden yang menjadi target cakupan pilot Survei dan Penilaian Indeks Efektivitas Rezim APU PPT tahun 2025 ? 2. Siapa yang bertanggung jawab dalam pemilihan/perekrutan enumerator? 3. Apakah ada kriteria/spesifikasi khusus untuk moderator? 4. Apakah ada ekspektasi jumlah responden yang terpilih untuk metode In-depth Interview (IDI) dalam persentase/jumlah? Demikian disampaikan, terima kasih.		
Selamat Pagi, berikut pertanyaan kami : 1. Apakah nasmik dari PPATK sudah ada draftnya kedepan konsultan tinggal menyempurnakan dari sisi metodologinya dan pilot, atau membuat nasmik dari awal 2. Dalam KAK tidak menyebutkan dimensi hanya indikator artinya konsultan yang akan mengusulkan untuk model perhitungan index yang paling tepat 3. Apakah nanti komite APUPPT bagian dari asesment, dan sejauh mana kita bisa mendapatkan informasi dari Komite APU, PPT, dan PPPSPM 4. Apakah Satgas APUPPT masih aktif dan merupakan bagian dari yang akan di lakukan assessment 5. Apgakum apakah cukup sampai level pusat, atau sampai level daerah 6. Apakah penentuan sample untuk pilot ditentukan oleh PPATK sendiri atau atas rekomendasi konsultan. 7. Didalam LPSE judul Pekerjaannya JASA KONSULTAN PELAKSANAAN SURVEI DAN PENILAIAN INDEKS EFEKTIVITAS KINERJA REZIM APU PPT 2025 namun di dalam KAK Judul Pekerjaannya JASA KONSULTAN PENYUSUNAN NASKAH AKADEMIK DAN PELAKSANAAN PILOT PROJECT INDEKS EFEKTIVITAS KINERJA REZIM ANTI PENCUCIAN UANG DAN PENCEGAHAN PENDANAAN TERORISME (APUPPT) DI INDONESIA. Untuk dokumen-dokumen pelaporan nantinya menggunakan judul yang mana. 8. Didalam KAK (Dokumen Laporan) ada kata Menggunakan Selongsong. Yang dimaksud dengan selongsong seperti apa. 9. Dalam Item Kebutuhan Tim, untuk Koordinator survey apa durasi pekerjaannya 4 bulan dan untuk pemrograman perangkat lunak apakah durasi pekerjaannya 3 bulan	6 Mei 2025 10:14	PT. SUPERINTENDING COMPANY OF INDONESIA
Selamat pagi, berikut pertanyaan kami : 1. Pada lembar kriteria evaluasi disebutkan pengalaman mengelola nilai kontrak paling kurang sama dengan HPS dalam kurun 5 (lima) tahun terakhir, sedangkan pada lampiran I poin 3.4.2.b Peraturan LKPP No 12 tahun 2021 tentang Syarat Kualifikasi Teknis Penyedia Jasa Konsultansi Nonkonstruksi Badan Usaha disebutkan bahwa penilaian pekerjaan sejenis tertinggi dihitung dalam kurun waktu 10 (sepuluh) tahun terakhir dan paling kurang sama dengan 50% (lima puluh persen) nilai HPS/Pagu Anggaran karena sebenarnya dengan mengelola 50% HPS sudah menjamin kualitas pengalaman yang relevan. 2. Pada KAK bagian ruang lingkup pekerjaan sebaiknya ditambahkan penggunaan serta kepemilikan aplikasi survei terdaftar PSE terkait kerahasiaan data pribadi sebagai salah satu dukungan teknis pelaksanaan. Aplikasi ini penting untuk menunjang efisiensi dan efektifitas pembagian kuesioner serta quality assurance terhadap hasil isian pilot survei.	6 Mei 2025 10:46	PT. KOKEK

3. Pada persyaratan pengalaman tenaga ahli beberapa disebutkan bahwa harus memiliki pengalaman dalam survei skala nasional (ahli statistik, asisten ahli), sebaiknya dapat disesuaikan untuk pengalaman baik nasional maupun regional. Mengingat prinsip metodologi pengolahan data bersifat universal baik untuk survei nasional maupun regional. Bahkan survei berskala regional pun sering memiliki kompleksitas yang tinggi dan cakupan responden yang luas. 4. Pada lembar kebutuhan personil, poin 2 menyebutkan bahwa seluruh personil sanggup untuk berkantor di PPATK ketika diperlukan. Mohon penjelasan lebih lanjut, mengingat skema kontrak kegiatan ini bersifat lumpsum (bukan waktu penugasan), maka seharusnya kewajiban untuk berkantor penuh waktu tidak relevan dan berpotensi menimbulkan beban tambahan yang tidak terukur dalam perhitungan biaya.		
---	--	--

Penjelasan Panitia		
Uraian	Tanggal	Pengirim
Selamat Pagi Peserta Pemilihan, 1. Kepada Peserta Pemilihan yang memasukkan penawaran, DILARANG MENYAMPAIKAN DOKUMEN PALSU, baik itu dokumen administrasi perusahaan, dokumen penawaran, dan lainnya. Segala jenis pemalsuan, akan kami proses menurut regulasi yang berlaku. 2. Anggaran untuk melaksanakan Pekerjaan ini Tersedia dalam DIPA PPATK TA. 2025. 3. Terkait seluruh persyaratan yang disampaikan dalam Dokumen Pemilihan dan juga di SPSE, mohon agar diperhatikan oleh peserta pengadaan ini agar tidak ada yang terlewat atau tidak dilampirkan dalam tahap pemasukan dokumen penawaran.	6 Mei 2025 10:29	Pokja Pemilihan Pengadaan Jasa Konsultan Pelaksanaan Survei dan Penilaian Indeks Efektivitas Rezim APU PPT TA 2025
Selamat Pagi Peserta Pemilihan, 1. Jumlah responden pilot 15 instansi 2. Enumerator ditunjuk oleh konsultan dengan tugas dan tanggungjawab sebagaimana yang tertera pada koordinator wilayah. Enumerator/koordinator wilayah juga akan didampingi oleh asisten ahli dalam pelaksanaan surveinya untuk memastikan substansi mencukupi. 3. moderator bisa ditunjuk dari tenaga ahli, atau asisten tenaga ahli. 4. Semua responden pilot akan dilakukan IDI karena output survei tidak hanya nilai indeks besaran, tetapi juga ada nilai dan laporan per responden K/L. Terima Kasih.	6 Mei 2025 13:40	Pokja Pemilihan Pengadaan Jasa Konsultan Pelaksanaan Survei dan Penilaian Indeks Efektivitas Rezim APU PPT TA 2025
Selamat Pagi Peserta Pemilihan,	6 Mei 2025 13:	

1. Persyaratan sub-unsur pengalaman pada lembar kriteria evaluasi sebagaimana dipersyaratkan pada dokumen seleksi. 2. Ruang lingkup pekerjaan sebagaimana tercantum pada dokumen seleksi. 3. Persyaratan Pengalaman tenaga ahli sebagaimana dipersyaratkan pada dokumen seleksi.. 4. Mengingat kompleksitas pekerjaan, terdapat titik-titik pekerjaan yang membutuhkan kehadiran tenaga ahli di kantor. Terutama ketika terdapat kegiatan yang melibatkan unsur pimpinan dan para stakeholder yang hadir offline. Kehadiran tenaga ahli tim konsultan menjadi sangat penting. Terima Kasih.	44	Pokja Pemilihan Pengadaan Jasa Konsultan Pelaksanaan Survei dan Penilaian Indeks Efektivitas Rezim APU PPT TA 2025
Selamat Pagi Peserta Pemilihan, 1. Saat ini belum ada ada Naskah akademik. Konsultan yang terpilih membuat naskah akademik dari awal. 2. Ya, Peserta Seleksi akan mengusulkan untuk model perhitungan index yang paling tepat. 3. Anggota terpilih dari Komite TPPU akan menjadi bagian dari assessment. Semua dokumen referensi yang bisa dishare akan diberikan, dan akan ada In House Training yang mengundang calon responden untuk menjadi narasumber. 4. Istilah yang ada bukan Satgas APUPPT tetapi Komite TPPU. Saat ini masih aktif dan rutin melakukan pertemuan. 5. Responden hanya di pusat saja. Tidak di level daerah. 6. Penentuan sample untuk pilot ditentukan oleh PPATK. 7. Kerangka Acuan Kerja 8. slongsong yang dimaksud adalah box 9. Koordinator survei 6 bulan, akan dilakukan addendum pada KAK, pemrograman perangkat lunak durasi pekerjaannya 3 bulan. Terima Kasih.	6 Mei 2025 13:50	Pokja Pemilihan Pengadaan Jasa Konsultan Pelaksanaan Survei dan Penilaian Indeks Efektivitas Rezim APU PPT TA 2025

Penawaran Peserta			
Nama Peserta	Nama File	Tanggal Kirim	Hash Key
PT. Frontier Sentratama Indonesia	{10226788000}-{10022843000}-{administrasi-dan-teknis}.rhs	14 Mei 2025 00:39	
PT. Frontier Sentratama Indonesia	{10226788000}-{10022843000}-{harga}.rhs	14 Mei 2025 00:46	

PT. SURVEYOR INDONESIA (PERSERO)	{10227855000}-{10022843000}-{administrasi-dan-teknis}.rhs	11 Mei 2025 03:02	
PT. SURVEYOR INDONESIA (PERSERO)	{10227855000}-{10022843000}-{harga}.rhs	11 Mei 2025 03:10	
PT. KOKEK	{10227902000}-{10022843000}-{administrasi-dan-teknis}.rhs	13 Mei 2025 21:24	
PT. KOKEK	{10227902000}-{10022843000}-{harga}.rhs	13 Mei 2025 19:24	
PT. SUPERINTENDING COMPANY OF INDONESIA	{10228089000}-{10022843000}-{administrasi-dan-teknis}.rhs	9 Mei 2025 20:38	
PT. SUPERINTENDING COMPANY OF INDONESIA	{10228089000}-{10022843000}-{harga}.rhs	9 Mei 2025 21:11	
PT INDEKSTAT KONSULTAN INDONESIA	{10233215000}-{10022843000}-{administrasi-dan-teknis}.rhs	13 Mei 2025 23:08	
PT INDEKSTAT KONSULTAN INDONESIA	{10233215000}-{10022843000}-{harga}.rhs	13 Mei 2025 21:39	
PT MarkPlus Indonesia	{10234563000}-{10022843000}-{administrasi-dan-teknis}.rhs	13 Mei 2025 10:40	
PT MarkPlus Indonesia	{10234563000}-{10022843000}-{harga}.rhs	13 Mei 2025 11:48	

Hasil Evaluasi		
Evaluasi Administrasi ke-1		
Peserta	Lulus	Uraian
PT. Frontier Sentratama Indonesia	Lulus	
PT. SURVEYOR INDONESIA (PERSERO)	Lulus	
PT. KOKEK	Lulus	
PT. SUPERINTENDING COMPANY OF INDONESIA	Lulus	
PT INDEKSTAT KONSULTAN INDONESIA	Lulus	
PT MarkPlus Indonesia	Lulus	
Evaluasi Teknis ke-1		
Peserta	Lulus	Uraian

PT. Frontier Sentratama Indonesia	Lulus	
PT. SURVEYOR INDONESIA (PERSERO)	Tidak Lulus	Tidak memenuhi ambang batas sub unsur Proposal Teknis (Metodologi dan Pendekatan)
PT. KOKEK	Tidak Lulus	Tidak memenuhi ambang batas sub unsur Proposal Teknis (Metodologi dan Pendekatan)
PT. SUPERINTENDING COMPANY OF INDONESIA	Tidak Lulus	Tidak memenuhi ambang batas sub unsur Proposal Teknis (Metodologi dan Pendekatan)
PT INDEKSTAT KONSULTAN INDONESIA	Tidak Lulus	Tidak memenuhi ambang batas sub unsur Proposal Teknis (Metodologi dan Pendekatan)
PT MarkPlus Indonesia	Tidak Lulus	Tidak memenuhi ambang batas sub unsur Proposal Teknis (Metodologi dan Pendekatan)

Evaluasi Harga/Biaya ke-1

Peserta	Harga Penawaran	Harga Terkoreksi /Negosiasi	Lulus	Uraian
PT. Frontier Sentratama Indonesia	Rp. 1.641.485.000,00	Rp. 1.641.485.000,00	Lulus	
PT. SURVEYOR INDONESIA (PERSERO)			Tidak Dievaluasi	
PT. KOKEK			Tidak Dievaluasi	
PT. SUPERINTENDING COMPANY OF INDONESIA			Tidak Dievaluasi	
PT INDEKSTAT KONSULTAN INDONESIA			Tidak Dievaluasi	
PT MarkPlus Indonesia			Tidak Dievaluasi	

Peserta	Tanggal Daftar
PT. Frontier Sentratama Indonesia	11 April 2025 09:35
PT THE JAKARTA CONSULTING GROUP	11 April 2025 09:40
PT. AYASKARA NISITA SYNERGY	11 April 2025 09:57
PT. Wahana Data Utama	11 April 2025 10:40
RESULTAN KARYA INDONESIA	11 April 2025 11:05
PT. Enciety Binakarya Cemerlang	11 April 2025 11:38
PT Katadata Indonesia	11 April 2025 14:19
PT. SURVEYOR INDONESIA (PERSERO)	11 April 2025 14:31
PT. KOKEK	11 April 2025 14:38
PT. MULTI UTAMA RISETINDO	11 April 2025 15:12
PT. SUPERINTENDING COMPANY OF INDONESIA	11 April 2025 15:30
Arip Ambulan Panjaitan	12 April 2025 22:19
PP. Hendriarto dan Rekan	14 April 2025 09:45
CV. Mapah Karya Natar	14 April 2025 09:50
PT INDEKSTAT KONSULTAN INDONESIA	14 April 2025 13:12
PT. MARGA GRAHA PENTA	14 April 2025 14:30
PT MarkPlus Indonesia	14 April 2025 17:24
PT. OPTIMA DEVELOPMENT SERVICES	15 April 2025 10:54
PT. MULTIDECON INTERNAL	15 April 2025 11:27
PT. SIGMA RESEARCH INDONESIA	15 April 2025 16:07
PT Kadence International	15 April 2025 17:36
PT. Informatika Media Pratama	16 April 2025 09:22
PT. Swatama Multi Solusindo	16 April 2025 09:59
SAINS DATA GLOBAL	17 April 2025 07:26
PT. Multi Area Desentralisasi Pembangunan (MADEP)	17 April 2025 11:00
PT. IDI KAJANG CONSULTANTS	17 April 2025 12:46
PT. Cakrabuana Consultants	17 April 2025 19:39

Pengumuman Pemenang

Urutan	Peserta	Pemenang	Alasan gugur
1	PT. Frontier Sentratama Indonesia (Pemenang)	Rp. 1.502.974.782,86	

Sanggah Pemilihan

Sanggahan	Tanggal	Pengirim
Kategori - Kesalahan dalam melaksanakan evaluasi Kepada Yth. Pokja Pemilihan PPATK di Tempat Dengan hormat, Kami dari PT. Indekstat Konsultan Indonesia, peserta tender pada paket Penyusunan Naskah Akademik dan Pelaksanaan pilot survei Indeks Efektivitas Kinerja Rezim APUPPT, telah mengikuti seluruh tahapan proses pengadaan dan telah menerima hasil evaluasi yang menyatakan bahwa kami tidak lulus pada tahap evaluasi teknis. Berdasarkan informasi yang kami terima, salah satu alasan ketidakkulusan kami adalah nilai yang kurang pada aspek Metodologi dan Pendekatan. Sehubungan dengan hal tersebut, kami mengajukan sanggahan ini dan memohon penjelasan lebih lanjut mengenai aspek penilaian tersebut. Perlu kami sampaikan bahwa dalam dokumen penawaran, kami telah menyusun metodologi dan pendekatan secara sistematis dan terperinci sesuai dengan poin-poin yang tercantum dalam lembar kriteria evaluasi. Penyusunan tersebut meliputi seluruh tahapan, mulai dari perencanaan dan penyusunan naskah akademik hingga mekanisme pelaksanaan pilot survei. Dengan demikian, kami berharap dapat memperoleh klarifikasi atau penjelasan lebih lanjut mengenai indikator atau bagian mana yang dinilai belum memenuhi kriteria, agar kami dapat memperbaiki kekurangan dan meningkatkan kualitas dokumen kami ke depan. Demikian sanggahan ini kami sampaikan dengan itikad baik. Atas perhatian dan tanggapan Bapak/Ibu, kami ucapkan terima kasih. Hormat kami,	22 Mei 2025 08:49	PT INDEKSTAT KONSULTAN INDONESIA
Yth. PT Indekstat Konsultan Indonesia	23 Mei 2025 09:48	Pokja Pemilihan Pengadaan Jasa

Menindaklanjuti sanggahan yang telah Saudara sampaikan, pertama-tama kami ucapkan terima kasih atas partisipasi serta pemaparan yang komprehensif dari PT Indekstat Konsultan Indonesia terkait proposal teknis penyusunan Indeks Efektivitas Rezim APUPPT. Setelah melalui proses evaluasi mendalam terhadap proposal tersebut, tim teknis menilai bahwa metodologi dan pendekatan yang diajukan oleh PT Indekstat pada dasarnya masih sangat mengacu pada metodologi penilaian indeks efektivitas PPATK di tahun-tahun sebelumnya. Padahal, penyusunan Indeks Efektivitas Rezim APUPPT ini menuntut cakupan, pendekatan, dan kerangka evaluasi yang jauh lebih luas dan kompleks, mengingat subjek penilaian bukan lagi terbatas pada satu institusi, tetapi keseluruhan rezim APUPPT di Indonesia. Dengan demikian, diperlukan inovasi metodologi yang lebih kuat, adaptif, dan relevan dengan kebutuhan pengukuran efektivitas rezim secara menyeluruh.

Dari telaah terhadap usulan kerangka kerja indeks, khususnya pada pemilihan dan pendefinisian dimensi dan sub-dimensi yang diajukan (seperti yang diilustrasikan pada Gambar 6), kami menilai masih terdapat ruang yang cukup besar untuk pendalaman pemahaman mengenai rezim APUPPT secara holistik dan multidimensional. Meskipun proposal menyebutkan bahwa kerangka tersebut adalah ilustrasi awal, representasi awal ini belum cukup meyakinkan kami akan kedalaman analisis dan pemahaman tim ahli PT Indekstat terhadap nuansa, interkoneksi, dan pilar-pilar utama yang membentuk efektivitas rezim APUPPT secara komprehensif. Hal ini menimbulkan pertanyaan mengenai kesiapan dan tingkat penguasaan substantif tim ahli yang akan terlibat, terutama dalam merumuskan indikator dan variabel yang benar-benar relevan dan mampu menangkap efektivitas rezim secara utuh.

Penyusunan Indeks Efektivitas Kinerja Rezim APUPPT di tahun 2025 ini menjadi tugas yang kompleks dan krusial karena akan menjadi fondasi bagi pengukuran selanjutnya. Oleh karena itu, kami mencari mitra konsultan yang tidak hanya mampu menyajikan metodologi yang solid secara teknis, tetapi juga menunjukkan pemahaman konseptual yang mendalam dan inovatif terhadap substansi rezim APUPPT itu sendiri sejak tahap awal pengusulan.

Demikian jawaban atas sanggahan ini kami sampaikan. Semoga klarifikasi ini memberikan pemahaman yang jelas atas hasil evaluasi. Kami mengapresiasi seluruh partisipasi PT Indekstat Konsultan Indonesia dalam proses pengadaan ini. Semoga kerja sama dan partisipasi dalam pengadaan barang/jasa pemerintah dapat terus terjalin di masa mendatang.

Hormat kami,

Kelompok Kerja Pemilihan

Pengadaan Jasa Konsultan Pelaksanaan Survei Dan Penilaian Indeks Efektivitas Kinerja Rezim APU PPT 2025

Konsultan
Pelaksanaan
Survei dan
Penilaian Indeks
Efektivitas Rezim
APU PPT TA 2025

Kelompok Kerja Pemilihan

Nama Kelompok Kerja	Pokja Pemilihan Pengadaan Jasa Konsultan Pelaksanaan Survei dan Penilaian Indeks Efektivitas Rezim APU PPT TA 2025
---------------------	--

Nomor SK	04
----------	----

Nama		NIP	